

Елизавета Хмель

Белорусский государственный университет

## РЕЧЕВОЕ ПОВЕДЕНИЕ ВЕДУЩИХ УТРЕННИХ ТЕЛЕПРОГРАММ

Высокий рейтинг той или иной телевизионной программы достигается не только за счет контента, но и благодаря харизматичности ведущего, являющегося центральной фигурой в эфире. Важно, и то, что он говорит, и то, как произносит свои реплики.

Можно выделить следующие виды речевого поведения в эфире: монологическое – диалогическое (в зависимости от количества коммуникаторов) общение, подготовленное – неподготовленное (в зависимости от ориентации на подготовленный текст), речь в кадре – речь за кадром [3]. От того, как вышеизложенные критерии соотносятся в программе, зависит восприятие ее зрителями.

Утренняя программа стала неотъемлемой частью сетки телевизионного вещания. Каждый телеканал предлагает искушенному зрителю свой «продукт», содержание которого, быть может, и концептуально похоже со всеми остальными утренними программами, но подача разнится. Рассмотрим речевое поведение ведущих трёх популярных белорусских программ: «Доброй раніцы, Беларусь!», «Утро. Студия хорошего настроения» и «Наше утро».

Реплики между ведущими в этих программах, как правило, выступают в качестве связующего звена между фрагментами разговора с гостями или между подготовленными сюжетами. Такую речь можно отнести либо к монологической, либо к диалогической. Так, у ведущих программы «Утро. Студия хорошего настроения» при подводках к сюжетам чаще используется монологическая речь, когда каждый по очереди произносит свои реплики. Создается видимость диалога, однако на самом деле идет поочередный монолог:

*– ...спортсмены со всей Беларуси таким образом напомнили всем свой главный принцип – скорость может быть только безопасной! Смотрим и впечатляемся! (Ольга Бурлакова, «Утро. Студия хорошего настроения» (04 мая 2014)).*

У каждого свой текст, который не переплетается с репликами соведущего и не подразумевает диалога. В этом есть как свои плюсы, так и минусы. Ведущие четко знают, что, когда и кто должен сказать, между ними не возникнет недоразумения, нет и нежеланной паузации в эфире. Однако зритель предпочтёт ту программу, где идет реальное общение

даже в момент подводок к сюжетам. Всегда интересна непредсказуемость и непринужденность, как у ведущих программы «Доброй раніцы, Беларусь!»:

– Денис Дудинский: *Вот этот Константин Придыбайло, и там тоже хочет успеть. И у нас работает, и Мисс БГУ будет вести.*

– Светлана Боровская: *Ах, Денис, ты же у нас человек свободный! Сходил бы ты! («Доброй раніцы, Беларусь!» (14 апреля 2015)*

Речевую практику ведущих можно классифицировать как подготовленную или как спонтанную. Абсолютно спонтанный тип телеречи на современном этапе в чистом виде практически отсутствует, поскольку, благодаря специфическим условиям съемок и заранее продуманному сценарию, предварительно сформулированным задачам телепрограммы, а также общим требованиям к речевому поведению, речь ведущего не может быть сплошной импровизацией, содержательно и стилистически аналогичной живому общению. Вместе с тем, зритель отдаст предпочтение программе, в которой высокая культура речи ведущих гармонично сочетается с легкой импровизацией, уместной эмоциональной жестикуляцией и непредсказуемостью ответных реакций [1].

– *А прямо сейчас мы собираемся пощекотать нервы и вкусовые рецепторы всем, кто сейчас с нами. На ваших экранах – самый дорогой шоколад в мире. Это – шоколад сорта «Трюффель» и производится он штате Коннектикут, США...*

– *Хочу, хочу, хочу. Но у этой шоколадки есть только один минус – мне кажется, ее жалко взять и съесть.*

Диалог ведущих телеканала «Беларусь 1» представляет пример квазиспонтанной речи [2], когда ведущие ориентируются на заранее подготовленный текст, подводки к сюжетам и план разговора с гостем.

На СТБ и ОНТ ведущие используют суфлер, поэтому их речь звучит подготовлено даже в эфире. С одной стороны, помощь суфлера снижает риск ошибок в эфире, но, с другой, – отсутствие «живой» речи: они читают быстро и, временами, информацию не всегда можно усвоить. Речевая практика ведущих всех утренних программ происходит в основном в кадре, где они, сидя за столом или на диванах, обращаются к зрителям или беседуют с гостями. В этом случае материал персонифицирован, на восприятие фактов зрителями влияет отношение к личности на экране. Содержание кадра в этом случае дает нам информацию не о предмете разговора, а о самом журналисте или ведущем, его эмоциональном и физическом состоянии, внешнем виде [4]. Необходимо отметить, что речь ведущих «в кадре» всегда гораздо непринужденнее, чем при зака-

дровой речи. Закадровая речь встречается в основном только в программе «Доброй раніцы, Беларусь!» во время видеоинформаций, что даёт возможность ведущим еще раз заглянуть в сценарий.

Таким образом, на популярность эфирного продукта, на успешное и эффективное осуществление телевизионной коммуникации влияет речевое поведение ведущего. Как показал анализ, современная аудитория отдаст предпочтение диалогичному, неподготовленному, интеллектуально и эмоционально-выразительному типу речевого поведения в кадре. Данные требования свидетельствуют о необходимости повышения квалификации журналистами в области культуры речи и в то же время актёрского мастерства.

#### *Літэратура*

1. Зарва, М.В. Язык радио / М.В. Зарва // Язык СМІ; под ред. М.Н. Володиной. – М.: академ Проект: Альма Матер, 2008. – С. 345–347.
2. Кальмайер, В. Использование различных видов диалога на телевидении (прагматический анализ немецких телепередач) / В. Кальмайер // Язык средств массовой информации — основное средство воздействия на массовое сознание; под ред. А. Володиной. – М.: Издательский Центр «Экономпресс» – 2005. – 607с.
3. Ломыкина, Н.Ю. Современная телевизионная речь / Н.Ю. Ломыкина // Язык массовой и межличностной коммуникации / Редколл.: Я.Н. Закурский, Н.И. Клугина, В.В. Славин, Г.Я. Солганик. – М.: Медиа-Мир, 2007. – С. 349–370.
4. Ковальчук, Г.Л. Телевизионная речь: особенности формирования / Г.Л. Ковальчук // Вестник Воронежского государственного университета – [электронный ресурс]. Режим доступа: [www.vestnik.vsu.ru](http://www.vestnik.vsu.ru). Дата доступа: 20 апреля 2015 года.

**Данат Яканюк**

*Беларускі дзяржаўны ўніверсітэт*

### **ДА 90-ГОДДЗЯ БЕЛАРУСКАГА РАДЫЁ. 1975: МІНСКІ ЭПІЗОД РАТАЦЫІ ГУКАЗАПІСАЎ НА УСЕСАЮЗНЫМ РАДЫЁ**

Да 1991 г. Беларускае радыё ў сістэме Усесаюзнага адносілася да разраду «мясцовага вяшчання». І ўсімі такімі «мясцовымі» структурамі кіравала Галоўная рэдакцыя мясцовага вяшчання Усесаюзнага радыё. У многім гэта была палітычная структура, якая забяспечвала фармальныя сістэмна-дэмакратычныя роўныя правы «мясцовых» на вы-